



Aan het College van B en W
Markt 110
3131CR Vlaardingen

Vlaardingen, 18 september 2018

Betreft: Artikel 33 vragen 'Verplaatsen bovenbouw groepen van basisschool 'Palet Centrum'
Registratienummer: 1664517

Geacht College,

Op 7 september jl. heeft de raad van u een raadsmemo ontvangen welke dateert van 10 juli 2018. In deze memo geeft u tekst en uitleg over het leerlingaantal op basisschool Palet Centrum en de ernstige geluidsoverlast die omwoners ondervinden en heeft u een voornemen om tijdelijke huisvesting aan de Broekweg te realiseren. Ook geeft u een opsomming van argumenten als onderbouwing voor de kosten van een tijdelijke huisvesting á € 750.000 als voorlopige schatting.

Als laatste spreekt u ook over een brief die de schoolbesturen onder de aandacht hebben gebracht.

De ChristenUnie-SGP heeft met stijgende verbazing kennis genomen van dit raadsmemo en we hebben dan ook wat vragen voor u opgesteld.

We willen u n.a.v. het bovenstaande de volgende vragen stellen:

1. Kunt u toelichten, samengevat, waar de schoolbesturen zich zorgen over maken en kunt u aangeven welke oplossingsmogelijkheden u hierin wilt verkennen? En hoe verhoudt deze brief zich tot het IHP?
2. U spreekt over een onverwachte groei van leerlingaantallen die niet waren voorzien in eerdere leerlingenprognoses. Kunt u duiden waarom dit niet in de prognoses was voorzien; immers met de bouw van woningen in het project van Ruytenburch was toch duidelijk dat er jonge gezinnen zouden komen wonen die logischerwijs een school in de buurt willen hebben?
3. Scholen staan nu eenmaal in het algemeen in een woonwijk. Waarom is er juist op deze plek zo'n overlast en overschrijding van geluidsnormen? Heeft u ook bij andere scholen vergelijkbare controle metingen uitgevoerd?
4. In hoe verre is er sprake van fouten in de vergunning van de bouw of in de uitvoering van de bouw zelf? We wisten voor aanvang van dit project al van de geluiden die op een school worden geproduceerd. We zien graag de rapportages tegemoet van voor en na de bouw.
5. Kunt u toelichten op welke momenten en dagen de geluidsmetingen zijn verricht en is dit representatief voor een schooljaar? Of is er sprake van incidentele geluidsoverlast?
6. Wat kan de school doen om geluidsoverlast zo veel mogelijk te beperken (b.v. door gescheiden pauzes of isolerende maatregelen)?
7. Hoeveel omwonenden klagen daadwerkelijk? Gaat het om een hele wijk of is hier sprake van een enkele omwonende?

8. Wanneer ervaren omwonenden geluidsoverlast? Dit zal toch niet de hele dag door zijn?
9. Vindt u de geluidsoverlast acceptabel wanneer deze zich met name bij het begin en het eind van de schooltijden en tijdens pauzes voordoet, dus op specifieke tijdstippen en niet de hele dag door?
10. Het gebouw van het Palet herbergt ook peuteropvang. Geeft dat nog mogelijkheden door b.v. een andere indeling?

U noemt de Broekweg als mogelijk locatie voor noodlokalen;

11. Wat vinden de ouders en het schoolbestuur van deze optie? Creëren we daar geen ongewenst effect mee omdat ouders hun kinderen naar andere scholen gaan overplaatsen?
12. Is er aan de Broekweg met noodlokalen geen sprake meer van overlast voor de omgeving? Heeft u hiervoor onderbouwing van bijvoorbeeld DCMR met een effectenrapportage?
13. Zijn de omwonenden van de Broekweg ingelicht en wat is hun reactie?
14. Zijn scholen als het Spectrum aan de Boslaan en Wilhelminastraat geen beter alternatief om het leerlingaantal omlaag te brengen?
15. Wat is er in het bestemmingsplan opgenomen op de beoogde locatie aan de Broekweg? Kunt u duiden welke risico's/kosten/verliezen we hier mogelijk in lopen?
16. Is na 10 jaar de hausse aan leerlingen voorbij, zodat de noodlokalen niet meer nodig zijn? Wat doen we dan met de noodlokalen en welke kosten brengt dat met zich mee?
17. Het bedrag van € 750.000,- is een voorlopige schatting. Wat gaat het werkelijke bedrag worden? We zien graag een realistische begroting alvorens er tot besluitvorming wordt overgegaan.
18. Is het niet wat vreemd dat ouders een school kiezen aan de andere kant van de haven? Natuurlijk is er een vrije schoolkeuze (!), maar ouders kunnen ook gewezen worden op scholen in de eigen wijk.

Dan in algemene zin;

19. Waarom schrijven we af over 40 jaar terwijl we nu kiezen voor een periode van 10 jaar? Is dit expliciet onderdeel van de BBV of is dit een eigen keuze?
20. Het staat in deze memo wat vreemd, maar past die 750.000 euro nu in het MIP of hebben we het dan alleen over de duurzaamheids- en klimaatmaatregelen? En ten koste van welke investering(en) (in scholen) gaat deze uitgave, met andere woorden: wat kunnen we door deze kosten nu niet doen?
21. Kunt u het vervolgtraject in de tijd toelichten, wanneer spreekt u met direct betrokkenen en wanneer komt dit voorstel naar de raad etc.?

Hartelijk dank voor uw antwoorden.

Hoogachtend,

Michiel Hoogenboom
Steunraadslid ChristenUnie-SGP Vlaardingen